

P.L. nr. 311 / 2001



CAMERA DEPUTAȚILOR
Domnului Secretar General Cristian IONESCU

Urmare adresei Dumneavoastra nr.311 din 12.06.2001, va transmitem, alaturat, avizul Consiliului Legislativ, referitor la propunerea legislativa "Legea creditului agricol".

PRESEDINTE


Dragoș ILIESCU



București
Nr.206/10.07.2001



AVIZ
referitor la propunerea legislativă
“Legea creditului agricol”

Analizând propunerea legislativă “Legea creditului agricol”,
transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa
nr.311 din 12.06.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

I. Observații generale

1. Propunerea legislativă analizată are ca obiect înființarea unei societăți comerciale denumită “CREDITUL AGRICOL”, cu participarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor și a minimum patru societăți comerciale bancare, în scopul distribuirii și alocării resurselor bugetare afectate acordării de credite producătorilor agricoli care realizează produse destinate pieței, indiferent dacă aceste produse sunt contractate cu societăți de comercializare a produselor agricole sau le valorifică direct.

Prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Semnalăm că o propunere legislativă cu același titlu dar cu un conținut diferit a fost transmisă spre avizare de Secretarul General al Senatului, fiind emis Avizul nr.326/13.04.2001.

Precizăm totodată că proiectul legii privind creditul agricol figurează la pct.XI 23 al Programului legislativ al Guvernului

României pentru perioada 2001-2004, având ca termen de finalizare data de 31 august 2001.

3. Semnalăm faptul că, în România, operațiunile de creditare a agriculturii cunosc o veche tradiție. Astfel, prin Decret Domnesc, la 6 aprilie 1873 se instituia creditul funciar român, organizat pe principiul mutualității. La 16 iunie 1881 au fost create Casele de credit agricol județene, având ca scop efectuarea operațiunilor de finanțare a gospodăriilor țărănești. Aceste Case de credit agricol județene au fost înlocuite de o instituție de stat, Creditul Agricol, la 2 iunie 1892. În baza Legii nr.4 din 17 aprilie 1908 s-a înființat Casa Rurală de Credit, în scopul finanțării țăranilor care doreau să participe la cumpărarea moșiilor scoase la vânzare liberă de către proprietarii lor. La 20 august 1929 a apărut Legea privind organizarea Creditului Funciar Rural și a Creditului Agricol, pentru ca la 1 aprilie 1937 să fie publicată în Monitorul Oficial nr.76 Legea privind înființarea unui Institut Național de Credit Agricol, care asigura creditele necesare pentru exploatații mici și mijlocii.

Existența creditului mutual, alături de cel comercial și bancar, nu trebuie să fie pusă în discuție, rămânând o constantă europeană. Astfel, în Germania în anul 1992 funcționau peste 300 de cooperative de credit (Genossenschaftssektor), regrupate în case regionale și într-o casă centrală. În Austria, în același an, existau 806 cooperative de credit agricol și 88 de cooperative de credit industrial. În Danemarca, în 1991 funcționau 31 de cooperative de credit și în același an în Spania existau circa 100 de cooperative de credit, iar în Finlanda 328 de bănci cooperative. În Italia, în 1993, existau circa 1200 de cooperative de credit iar în Belgia, în același an, funcționau 767 de cooperative de credit.

4. Întrucât propunerea legislativă va avea implicații asupra bugetului de stat, potrivit art.110 alin.(1) ultima teză, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului.

Semnalăm, totodată, că potrivit dispozițiilor art.10 alin.(2) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, în cazurile în care, în cursul execuției bugetare, se fac propuneri de elaborare a unor acte normative a căror aplicare atrage majorarea cheltuielilor aprobate prin legile bugetare, inițiatorii au obligația să prevadă și mijloacele necesare acoperirii golului de venituri.

5. Deoarece normele propuse în propunerea legislativă vizează și activitatea bancară, iar în multe privințe exced dispozițiilor Legii bancare nr.58/1998 cât și Legii nr.101/1998 privind Statutul Băncii Naționale a României, este necesară solicitarea punctului de vedere al Băncii Naționale a României, în conformitate cu art.3 alin.(2) din Legea nr.101/1998 privind Statutul Băncii Naționale a României.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, titlul trebuie să exprime în mod sintetic obiectul reglementării. Din acest punct de vedere, considerăm că titlul proiectului de lege, astfel cum este formulat, nu răspunde acestei cerințe deoarece sugerează o reglementare cadru în această materie, când, în realitate, inițiatorii urmăresc constituirea unei societăți comerciale care să aibă în obiectul de activitate alocarea surselor de creditare de care să beneficieze producătorii agricoli.

De aceea, considerăm mai adecvat, în raport cu conținutul proiectului, următorul titlu:

“Lege pentru înființarea Societății Comerciale “CREDITUL AGRICOL” - S.A.

2. În conformitate cu dispozițiile art.39 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, după titlu trebuie inserată formula introductivă care cuprinde denumirea autorității emitente și hotărârea de adoptare a actului normativ, în următoarea redactare:

“Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

3. La art.1, pentru un plus de rigoare în redactare, propunem ca textul articolului să debuteze cu sintagma “Se înființează”, în locul sintagmei “Se constituie”; de asemenea, recomandăm inserarea titlului Legii nr.31/1990: “privind societățile comerciale” după numărul său precum și înlocuirea locuțiunii “în baza” cu expresia “în temeiul prevederilor”, mai proprie în context.

4. La art.2, considerăm că textul este eliptic, necesitând completarea cu sintagma “asumând toate” după expresia “toate drepturile și”.

5. La art.5 alin.(1) lit.b) și c) și art.9 alin.(1), ținând seama că abrevierile nu sunt recomandate de normele de tehnică legislativă să figureze în cuprinsul unui act normativ, propunem înlocuirea abrevierii “etc.” cu expresia “și altele asemenea”.

De asemenea, la lit.b) recomandăm înlocuirea atributului “mijlociu” cu “mediu”, mai propriu în context. Aceeași observație o formulăm și pentru art.7 alin.(2).

6. La art.7 alin.(2), propunem completarea textului după expresia “fluxul de numerar al proiectului”, cu sintagma “producătorului agricol”.

7. La art.8 alin.(3), sugerăm eliminarea cuvântului “tuturor”, ca fiind superfetatoriu.

8. La art.14, ținând seama de dispozițiile art.78 din Constituție, conform cărora legea intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, **deci nu de la data promulgării**, propunem reformularea textului. Totodată, apreciem că norma trebuie completată și cu precizarea autorității competente să elaboreze normele metodologice de aplicare a legii și care să le supună Guvernului spre aprobare.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 669/10.07.2001